



Fra: Tor Øystein Olsen maridalensvenner@mobilpost.no

Emne: Re: Kutt på 600 000 for Maridalens Venner og hva det innebærer å forvalte, tilrettelegge og formidle vernekvalitetene i Maridalen

Dato: 21. februar 2021 kl. 18:24

Til: Kristin Tufte Haga kristin.haga@nab.no

Kopi: vegard Ulvang vegard@ulvang.no

Blindkopi: Rune Halvorsen rune.halvorsen@nhm.uio.no Per Olaf Lundteigen per.lundteigen@stortinget.no Per Skorge per.skorge@skog.no Otto Ullevålseter reiott@online.no Thor Furuholmen tf@vidsjaa.no May-Brith Døssland mdossan@online.no Christian Dons christian.dons@vikenfiber.no Rita Wiik riwiik@online.no Arild Schultz schultza@online.no Egil Strøm egil.strom@miljodir.no Stein Erik Kirkebøen stein.erik.kirkeboen@outlook.com stein.buan@me.com Aslak Sira Myhre aslak.sira.myhre@gmail.com ola.elvestuen@stortinget.no Odd Einar Dørum oe.dorum@gmail.com Skaiå Anders Anders.Skaia@asd.dep.no

Argumentene som har blitt brukt for å begrunne kuttet har **endret seg over tid**.

Først var argumentet å støtte aktiviteter med DNT ved å ta 400 000 fra Maridalens Venner. Deretter var begrunnelsen for ytterligere kutt på 200 000 under budsjettforliket mellom Rødt og byrådspartiene 7. desember 2020, at det ikke var levert årsrapport, og den samme begrunnelsen også i bystyret 9. desember. Deretter var det å vise til regnskapet og bruken av midlene, særlig lønn til lederen, ved å sammenligne med tidligere regnskap, helt tilbake til 2001, for så å sammenligne støtten med andre organisasjoner (men som ikke driver med aktiv forvaltning av vernekvalitetene).

Det framstår som totalt ulogisk av Rødt å først begrunne kuttet på ytterligere 200 000 med ikke levert årsrapport, for deretter begrunne kuttet med tall fra et regnskap de påstår de ikke hadde sett 7. desember 2020 under budsjettforliket med byrådspartiene (og med tall fra regnskapet som er vanskelige å forstå riktigheten av).

Da budsjettet ble lagt fram av byrådet i slutten av september 2020, viste tabellen uendret for Maridalens Venner – 850 000. Men i teksten lenger opp, kom det fram at i budsjettforslaget var det et kutt på 400 000.

Budsjettforslag 2021: <https://www.oslo.kommune.no/politikk/budsjett-regnskap-og-rapportering/budsjettforslag-2021-og-okonomiplan-2021-2024/?del=11>

Side 11: "DNT legger til rette for økt bruk av marka og friluftaktiviteter for Oslofolk. Dette er ikke minst viktig under koronaepidemien. Bevilgningen til DNT Oslo og omegn økes derfor med 400 000 og bevilgningen til Maridalens venner reduseres tilsvarende."

I tabellen 7 Tilskuddsmidler: Maridalens Venner 850 000

Dette førte til at Venstre stilte et spørsmål til Byrådet:

Spørsmål 14

"I tabell 10.0.12 skriver byrådet at de foreslår å bevilge 850 000 til Maridalens venner, tilsvarende beløp som i fjor. I situasjonsbeskrivelsen skriver byrådet derimot at bevilgningen reduseres tilsvarende 400 000,-. Hva er riktig? Hva er i så fall bakgrunnen for at byrådet foreslår å kutte i tilskuddet til Maridalens venner for å øke tilskuddet til Oslo DNT?"

Svar:

"Ved en feil ble ikke tabell 10.0.12 oppdatert i henhold til teksten i situasjonsbeskrivelsen. Under pandemien har Oslo opplevd en eksplosiv vekst i innbyggernes bruk av byens grønne lunger, øyene og Marka. Natur- og friluftorganisasjoner som Oslo DNT har bidratt til å dempe smittespredningen gjennom å oppfordre Oslofolk til å holde seg hjemme, og ikke reise til andre kommuner. Oslo DNT har mobilisert sine frivillige til å bidra med å gi turtips, turforslag, turvettregler, slik at Oslos innbyggere kunne trygt gjennomføre nærturer. Med den enorme veksten i friluftslivet tok Oslo DNT Oslo kommunes oppfordring til å mobilisere frivillige til å bistå kommunen med å spre informasjon om smitteverntiltakene, skogbrannfare og unngå forsøpling. Byrådet har derfor ut fra en helhetsvurdering ønsket å styrke støtten til Oslo DNT i denne omgang, for å støtte deres viktige arbeid med å bidra til å tilrettelegge Marka for byens innbyggere i en vanskelig tid."

Det opprinnelige kuttet på 400 000 ble oppdaget av **Bompegepartiet**, og 26. november fremmet de bl.a. følgende forslag til vedtak i bystyret (som en del av en pakkedeling): 'Bystyret ber byrådet reversere kuttene i støtte til organisasjonen Maridalens venner.'

(Byrådet liker åpenbart ikke disse folkene som passer på at det ikke skjer uforutsigelige inngrep i Maridalen landskapsvernområde. Det er veldig mye rart Bymiljøetaten driver med om dagen og de liker åpenbart ikke å bli kikket i kortene)."

<https://www.facebook.com/groups/476574102677226/permalink/1347035858964375>

Om kvelden 7. desember 2020 ble **byrådspartiene** og **Rødt** enige om et **budsjettforlik**. Da ble støtten til Maridalens Venner kuttet ytterligere 200 000, Samme kveld ble jeg oppringt av Odd Einar Dørum, og ble informert om disse kuttene på til sammen 600 000.

Senterpartiets Bjørg Sandkjær fortalte meg på telefon 14. desember 2020 at Rødt hadde svart henne på en sms at årsaken til at Rødt hadde kuttet ytterligere 200 000, var manglende innsendt årsrapport. Gruppeleder i SV, Sunniva Holmås Eidsvoll, fortalte på et Teams-møte 4. februar, at det var henne som hadde **informert Rødt**, forut for budsjettforliket med Rødt, at Maridalens Venner **ikke hadde levert årsrapport for 2019**.

Under budsjettdebatten i bystyret 9. desember 2020, svarte som kjent gruppeleder i SV, Sunniva Holmås Eidsvoll, følgende på spørsmål fra Odd Einar Dørum: "Ja, ordfører. Viss representanten Dørum hadde gått inn på nettsidene til Maridalens Venner, så kan han se, at de blant annet, ikke har levert noen årsrapport for fjoråret. De har fått støtte, men de har ikke rapportert på hva de har hatt av aktiviteter. Og jeg har også notert meg når jeg har lest igjennom nettsidene deres, at siste nyhetssak, som de har oppdatert noe om arbeidet sitt, er fra 2017. Jeg er sikker på at Maridalens Venner er en veldig fin forening som kanskje også i

framtiden fortjener støtte, men vi må kunne stille noen krav fra kommunens sin side og fra flertallspartiene, for at man skal motta støtte. Så, vi kutter ut støtten nå i år, det står jeg fullt inne for, og så ønsker jeg Maridalens Venner lykke til i arbeidet videre, og håper at de kanskje kan ta opp aktiviteten litt, og få støtte igjen ved senere anledninger. Takk."

Etter at Odd Einar Dørum fikk all dokumentasjon fra undertegnede på at årsmelding og regnskap ble sendt til Bymiljøetaten 2. mars 2020, og at alle regnskap og årsmeldinger ligger ute på nettsidene siden 1980 og 1973, og at han svarte Sunniva Holmås Eidsvoll tydelig på dette i bystyret, ble **begrunnelsen for kuttene endret**.

Da ble regnskapene (regnskap som visstnok ikke var tilgjengelige, eller som ikke var sendt inn til Bymiljøetaten) studert flere år tilbake i tid, alle ligger jo åpent tilgjengelig på nettsidene til Maridalens Venner helt tilbake til 1980.

Da ble begrunnelsen for kuttene at midlene ble brukt til å lønne lederen, og det ble vist til at lederlønn i 2001 var 190 000, mot litt over 500 000 i 2019 (Aftenposten 17. desember). Men å sammenligne lederlønn i 2001 med 2019 (nesten 20 år), er totalt urimelig, da støtten fra Oslo kommune først startet i 2004 (450 000) og at det viktigste bidraget i 2001 kom fra Konsernbygg (Thor Furuholmen).

Deretter ble det vist til hva andre organisasjoner har fått i støtte. Og at Maridalens Venner har brukt en liten andel til skjøtsel. Men da ser man bort fra at lederen er ute i felt nærmest hver dag i feltsesongen, og tar del i og leder den fysiske jobben, og at Maridalens Venner er en viktig pådriver og initiativtaker av den **praktiske forvaltningen, tilretteleggingen og formidlingen** av verneaktivitetene i Maridalen landskapsvernområde (og naturreservatet Slåttemyra i Nittedal kommune), se nettsidene <https://www.maridalensvenner.no/hjem.15925.no.html>

Det framstår derfor som totalt ulogisk av Rødt å først begrunne kuttet på ytterligere 200 000 med ikke levert årsrapport, for deretter begrunne kuttet med tall fra et regnskap de påstår de ikke hadde sett 7. desember under budsjettforliket (og med uforståelige tall fra regnskapet).

La oss heller nå bruke tiden framover på å prate om hva det innebærer å **forvalte** og **formidle** kvalitetene av et **historisk jord- og skogbrukslandskap**, med en interessant **industrihistorie**, som Maridalen. Jeg syns den diskusjonen er mye mer formålstjenlig, særlig etter diskusjonen rundt **forpakkingskontraktene** for bøndene med Oslo kommune den siste tiden, og denne saken, om å ruste opp en helt nødvendig **gårdsvei**, med veirett fra 1873, inn til det lille småbruket Hagaløkka:

<https://www.maridalensvenner.no/manglende-samsvar-mellom-den-statlige-vedtatte-forvaltningsplanen-fra-16-januar-2002-og-miljoemyndighetenes-forvaltning-av-maridalen-i-2021.6363623-15236.html>

Denne saken med Hagaløkka illustrerer også på mange måter Maridalens Venners historie siden 1970, og viser også Maridalens historie siden rivningsplanene fra Oslo kommune for over 50 år siden, og hva det innebærer i dag å forvalte Maridalen landskapsvernområde etter at Maridalen ble formelt vernet i 2001.

Tor Øystein Olsen
Leder Maridalens Venner
Konvallveien 67, 2742 Grua
Konto: 0530 58 56349
Org.nr.: 983 633 609
www.maridalensvenner.no
maridalensvenner@mobilpost.no
Tlf.: 90 68 41 45

21. feb. 2021 kl. 10:02 skrev Kristin Tufte Haga <kristin.haga@nab.no>:

Hei - bare til info, holder på med saken - men tar lang tid å få svar fra de forskjellige. Har nå sendt mail tilbake til Rødt, om infoen de har basert kuttet på. Stay tuned!

--

Med vennlig hilsen

Kristin Tufte Haga
journalist
[Nordre Aker Budstikke - nab.no](http://NordreAkerBudstikke-nab.no)

kristin.haga@nab.no
91 70 18 17



