

Fra: "Heden, Are" <fmoaahe@fylkesmannen.no>  
Emne: SV: Markaloven, og forholdet til naturmangfoldloven  
Dato: 6. mai 2014 09:28:43 CEST  
Til: 'Tor Øystein Olsen' <maridalensvenner@mobilpost.no>  
Kopi: "Lien, Ellen" <fmoaeli@fylkesmannen.no>

Hei.

Her er våre vurderinger på temaet vi diskuterte på møtet.

Spørsmålet er som du skriver:

Sier flertallsmerknaden noe annet i tillegg til det som står i proposisjonen og markaloven §4?

Vi kan ikke se at det er tilfellet.

"Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, vil understreke at markaloven er en miljølov som skal hindre at det gjennomføres tiltak til skade for friluftsliv, idrett eller lovens øvrige formål, slik dette framgår av formålsparagrafen. Også andre lover, for eksempel naturvernloven, legger restriksjoner på områder, men da ut fra hensynet til naturverdier og landskap. **Dersom det innenfor markalovens grenser søkes om å gjennomføre et tiltak som også vil ligge innenfor et verneområde etter naturvernloven, må det aktuelle tiltaket oppfylle kravene i begge lovene.** Dette innebærer at en tillatelse etter markaloven ikke er nok til å kunne gjennomføre et tiltak hvis det ikke også er gitt dispensasjon fra verneforskriften etter naturvernloven. **Men dersom markaloven har bestemmelser som gir et strengere restriksjonsnivå enn vern etter naturvernloven, og dette ikke er i strid med verneformålet i forskriften, vil markaloven gjelde i tillegg til verneforskriften.**"

Ovennevnte utdrag og de uthevinger vi har gjort angir at i Maridalen: «.....**må det aktuelle tiltaket oppfylle kravene i begge lovene**».

I tilfellet Maridalen kan det synes som om Markaloven har et

tilsvarende eller **et strengere restriksjonsnivå enn verneforskriften**. Markalovens restriksjonsnivå er heller ikke, slik vi ser det, i strid med verneformålet i forskriften:

Det er altså formålet i verneforskriften vi må se på:

Lov om naturområder i Oslo og nærliggende områder (Markaloven) 5.juni 2009

*Formålet i Markaloven er å fremme og tilrettelegge for friluftsliv, naturopplevelse og idrett. Loven skal sikre Markas grenser og bevare et rikt og variert landskap og natur- og kulturmiljø med kulturminner. Det skal samtidig tas hensyn til bærekraftig bruk til andre formål.*

Forskrift om vern av Maridalen landskapsvernområde, Oslo kommune Oslo 31.8.2001

*Formålet med vernet er å bevare det vakre og egenartede natur- og kulturlandskapet i Maridalen som en helhet, med særpreg fra tidligere tiders jordbrukslandskap, og med de biologiske, geologiske og kulturhistoriske elementer som bidrar til å gi området dets verdifulle karakter.*

Verneforskriften for Maridalen har som formål å bevare natur- og kulturlandskapet, og det er iht. pkt. 4 **et forbud mot alle inngrep som vesentlig kan endre naturmiljøet eller landskapets art.**

**Herunder er oppføring av bygninger.**

Dette er tilsvarende som for markaloven. Markaloven er altså ikke i strid med **verneformålet** i forskriften.

Videre står det i verneforskriften at forvaltningsmyndigheten **kan gi tillatelse** til etablering av et begrenset antall boliger iht. godkjent plan inntil et antall boenheter tilsvarende 1.januar 1975. Dette er i strid med markalovens bygge- og anleggsforbud i Marka, jf. markaloven § 5. Det åpnes i markaloven for å gi dispensasjon til mindre tiltak *...for å opprettholde bosettingen i Maridalen og Sørkedalen..*

## Konklusjon

Ut fra det ovennevnte er Fylkesmannen av den oppfatning at begge lovverk må og kan oppfylles i Maridalen. Det står ikke noe sted at det skal gis tillatelse til nye boliger. Bygge- og anleggstiltak er forbudt etter markaloven. Men det åpnes for at det kan gis dispensasjon til mindre tiltak for vedlikehold og modernisering på lovlig oppførte bygninger for å opprettholde bosetting og et enkelt hytteliv. Verneforskriften åpner for at det er tillatt med vanlig vedlikehold av eksisterende hus tilsvarende markalovens dispensasjonsparagraf. Vi mener at markaloven ikke åpner for å etablere nye boliger slik verneforskriften legger opp til i pkt. 6.

## Oppsummert:

Markaloven vil gjelde i tillegg til verneforskriften i Maridalen da **markaloven har bestemmelser som gir et strengere restriksjonsnivå enn vern etter naturvernloven og vi kan ikke se at dette er i strid med verneformålet i forskriften for Maridalen.**

Vår konklusjon er drøftet med juristene på juridisk avdeling hos Fylkesmannen som har sagt seg enig i miljøvernavdelingens vurderinger.

Vi ber om at dere ser på våre betraktninger og gir en tilbakemelding til oss.

Vi avventer å eventuelt sende saken formeldt til Klima- og miljødepartementet inntil vi har fått tilbakemelding fra dere. Hvis dere ønsker det sender vi saken dit men det er jo ikke nødvendig hvis vi blir enige med dere om konklusjonen.

---

Med vennlig hilsen

**Are Heden**, Seksjonssjef dir.tlf. +4722003649

Miljøvernnavdelingen, Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Tenk på miljøet før du skriver ut denne e-posten

**Fra:** Tor Øystein Olsen [<mailto:maridalensvenner@mobilpost.no>]

**Sendt:** 8. april 2014 18:21

**Til:** Heden, Are

**Kopi:** Rune Halvorsen; Lars Flugsrud

**Emne:** Re: Markaloven, og forholdet til naturmangfoldloven

Hei, og takk for at vi kan få dette avklart!

Etter mitt skjønn blir da spørsmålet: Sier denne flertallsmerknaden noe annet i tillegg til det som står i proposisjonen?

"Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, vil understreke at markaloven er en miljølov som skal hindre at det gjennomføres tiltak til skade for friluftsliv, idrett eller lovens øvrige formål, slik dette framgår av formålsparagrafen. Også andre lover, for eksempel naturvernloven, legger restriksjoner på områder, men da ut fra hensynet til naturverdier og landskap. Dersom det innenfor markalovens grenser søkes om å gjennomføre et tiltak som også vil ligge innenfor et verneområde etter naturvernloven, må det aktuelle tiltaket oppfylle kravene i begge lovene. Dette innebærer at en tillatelse etter markaloven ikke er nok til å kunne gjennomføre et tiltak hvis det ikke også er gitt dispensasjon fra verneforskriften etter naturvernloven. Men dersom markaloven har bestemmelser som gir et strengere restriksjonsnivå enn vern etter naturvernloven, og dette ikke er i strid med verneformålet i forskriften, vil markaloven gjelde i tillegg til verneforskriften."

I et forsøk på å klargjøre har jeg laget en artikkel som viser Stortingets debatt omkring forholdet mellom naturvernloven og markaloven (om som resulterte i flertallsmerknaden nevnt ovenfor, og at lovendringsforslaget fra Høyre, Kristelig Folkeparti og

Venstre ble nedstemt):

<http://www.maridalensvenner.no/om-forholdet-mellom-naturvernloven-fra-19-06-2009-naturmangfoldloven-og-markaloven.5459230-157004.html>

Vennlig hilsen

Tor Øystein Olsen  
Leder Maridalens Venner  
Konvallveien 67, 2742 Grua  
Konto: 0530 58 56349  
Nettsted: [www.maridalensvenner.no](http://www.maridalensvenner.no)  
E-post: [maridalensvenner@mobilpost.no](mailto:maridalensvenner@mobilpost.no)  
Tlf: 90 68 41 45

3. apr. 2014 kl. 16:56 skrev Heden, Are  
<[fmoaahe@fylkesmannen.no](mailto:fmoaahe@fylkesmannen.no)>:

Hei.

Takk for hyggelig og konstruktiv møte og for det oversendte dokumentet.

Vi tar en gjennomlesning og sjekker ut.

Så kontakter vi deg tilbake i løpet av neste uke.

---

Med vennlig hilsen  
Are Heden, Seksjonssjef forurensning, dir.tlf. +4722003649  
Miljøvernavdelingen, Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Tenk på miljøet før du skriver ut denne e-posten

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Tor Øystein Olsen [<mailto:maridalensvenner@mobilpost.no>]

Sendt: 3. april 2014 15:16

Til: Heden, Are

Emne: Markaloven

<http://www.maridalensvenner.no/markaloven-hva-ble-endret-av-stortinget.4859518-157004.html>

<http://www.maridalensvenner.no/markaloven.157004.no.html>

Sendt fra min iPad